阿毗達磨藏顯宗論卷第十五　操

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯緣起品第四之四

已辯無明當辯名色已廣辯名
相云何頌曰

名無色四蘊

論曰佛說无色四蘊名名何故名名
能表召故謂能表召種種所緣若尒
不應全攝无色不相應法無所緣故
不尒表召唯在无色如擇色名所說
無過又微細故彼彼義中隨理立名
揔以名稱非无表等亦可稱名以彼
所依現量得故又若一切界地趣生
能遍趣求故立名稱非無漏无色不
得名名雖非此所明而似此故又若
無色隨說者情揔說為名不勞微詰
餘廣決擇如順正理已辯名相觸相
云何頌曰

觸六三和生

論曰觸有六種所謂眼觸乃至意觸
此復是何三和所生謂根境識三和

阿毘達磨俱舍論卷第十　第十二張　摘

合故有別觸生雖第六三有各別世
而因果相屬故和合義成或同一果
是和合義雖根境識未必俱生而觸
果同故名和合觸體別有大地中已
成雖三和生而定識俱起以如識說
二緣生故謂契經說內有識身及外
名色二二為緣諸觸生起乃至廣說
有識身言顯六內處外名色言顯六
外處此義必然伽他說故如伽他說眼
色二等又經說識觸俱名色為緣生
緣既同時豈前後緣見必起无能障
故由此即證眼等觸所生受等諸法
眼等識俱起與眼識等生因同故由
此經言是受是想是思是識如是諸
法相雜不離故識觸俱理極成立即
前六觸復合為二其二者何頌曰
五相應有對　第六俱增語
論曰眼等五觸說名有對以有對根
為所依故唯有對法為境界故第六
意觸說名增語增語謂名名是意觸
所緣長境故偏說此名增語觸意識
通用名義為境五不緣名故說為長
如說眼識但能了青不了是青意識

[illegible]

了青亦了是青乃至廣說故有對觸
名從所依境說所長境立增語觸名
有說意識名為增語於發語中為增
上故有言意識語為增上方於境轉
五識不然是故意識獨名增語與此
相應名增語觸故有對觸名從所依
境說相應並立增語觸名即前六觸
隨別相應復成八種頌曰
明無明非二　无漏染汙餘　愛恚二相應
樂等順三受
論曰明無明等相應成三一明觸二
無明觸三非明非无明觸此三如次
應知即是无漏染汙餘相應觸餘謂
無漏及染汙餘即有漏善无覆無記
染汙觸中一分數起係彼復立愛恚
二觸愛恚隨眠共相應故總攝一切
復成三觸一順樂受觸二順苦受觸
三順不苦不樂受觸云何順受觸是
樂等受所領故或能為受行相依故
名為順受如何觸為受所領行相依
行相極似觸依觸而生故又與樂等
受相應故或能引生樂等受故名為
順受如是合成十六種觸已辯觸相

受相云何頌曰

從此生六受　五屬身餘心　此復成十八

由意近行異

論曰從前六觸生於六受謂眼觸所生受至意觸所生受此合成二一者身受二者心受六中前五說為身受依色根故意觸所生說為心受但依心故即於所說一心受中由意近行異復分成十八云何十八意近行耶謂憂喜捨各六近行此復何緣立為十八由三領納唯意相應六境有異故成十八非一受體意識相應境異成六領納異故意近行名為目何義喜等有力能為近緣令意於境數遊行故若說喜等意為近緣於境數行名意近行即應想等亦得此名與意相應由意行故若唯意地有意近行豈不違經如契經言眼見色已於順喜色起喜近行乃至廣說此不相違如依眼識引不淨觀此不淨觀唯意地攝然契經言眼見色已隨觀不淨具足安住此亦如是依五識身所引意地喜等近行故作是說由彼經言

眼見色已乃至廣說故意近行五識
所引意識相應不應爲雜何緣身受
非意近行與意近行非同法故以意
近行唯依意識故名爲近分別三世
等自相共相境故名爲行一切身受
與此相違故非意近亦不名行豈不
身受亦有此相身受領納色等境已
意識隨行由身受力意識於境數數
行故此亦不然已說相故謂諸身受
不依意識无分別故由彼不能分別
境界功德過失故非彼力令意於境
數數遊行又不定故謂身受後非決
定有意識續生意受俱時必有意識
故唯意受名意近行又生音等類雖
無見已乃至徧已而有近行故第三
靜慮有意地樂亦應攝在意近行中
此責不然初界无故又發滯故謂欲
界中无意地樂第三靜慮雖有不並
又彼地樂凝滯於境近行於境數有
推移不滯一緣方名行故又无所對
喜根所攝意近行故若尒應无捨意
近行無所對故不尒憂喜即捨對故
第三靜慮意地樂根无自根本地捨

根為對故然无近分等無捨等近行失以於初界中有同地所對故或復容有不容有故謂意捨等容有同地所敵對法意樂定无同地敵對故无有失諸意近行中幾欲界繫欲界意近行幾何所緣色无色界為問亦尒

頌曰

欲緣欲十八　色十二上三　二緣欲十二
八自二无色　後二緣欲六　四自一上緣
初无色近分　緣色四自一　四本及三邊
唯一緣自境

論曰欲界所繫具有十八緣欲界境其數亦然緣色界境唯有十二除香味六彼无境故緣无色境唯得有三彼无色等五所緣故緣不繫境亦唯有三說欲界繫已當說色界繫初二靜慮唯有十二謂除六憂若說所緣定无染汙能緣下境善緣欲境亦具十二除香味四餘八自緣二緣无色謂法近行緣不繫法亦唯二種三四靜慮唯六謂捨緣欲界境善亦具六除香味二餘四自緣一緣无色謂法近行緣不繫法亦唯一種說色界繫

已當說无色繫空處近分唯有四種
謂捨但緣色聲觸法緣第四靜慮亦
具有四種此就許有別緣者說若執
彼地唯揔緣下但有雜緣法意近行
緣無色界唯一謂法緣不繫法亦唯
一種四根本地及上三邊唯一謂法
亦緣自地无色根本不緣下故彼上
三邊不緣色故不緣下義如後當辯
此緣不繫亦唯有一諸意近行通无
漏耶頌曰
十八唯有漏
論曰無有近行通无漏者所以者何
增長有故无漏諸法與此相違有說
近行有情皆有无漏不然故非近行
有說聖道任運而轉故順無相界故
非近行體近行與此體相違故誰成
就幾意近行耶謂生欲界若未獲得
色界善心成就一切初二定八三四
定四無色界一所成上界皆不下緣
唯染汙故若已獲得色界善心未離
欲貪成欲一切初靜慮十捨具六種
未至地中善心得緣香味境故喜唯
有四以但有染不緣下故豈不意近

行眼等識所引彼既無尋伺二識應
[illegible]
無緣香味近行此責不然生音聲等
自性生念及在定中皆應无有色等
近行故非一切五識所引成二定八
三四靜慮无色如前已離欲貪若未
獲得二定善心彼成欲界初定十二
謂除六憂二靜慮等皆如前說若已
獲得二定善心於初定貪未得離者
成二定十謂喜但四唯染捨故捨具
六種已獲得彼近分善故餘如前說
由此道理餘准應知若生色界唯成
欲界一捨法近行謂通果心俱六何
獲得諸意近行謂離欲貪前八無間
八解脫道獲得初定近分地中六捨
近行第九无間解脫道中獲得欲界
通果心俱法捨近行獲得初定上二
近行此初定言兼攝眷屬由此理趣
離上地染如應當知然有差別謂離
第四靜慮貪時第九無間及解脫道
必不獲得自地下地通果心俱法捨
近行離空處等諸地貪時一切無間
及解脫道唯獲得一法捨近行得无
學時獲得欲界初二靜慮十二近行

三四靜慮六捨近行空无邊處四捨
近行上地各一法捨近行於受生位
從上地沒生下地時獲得昔地所有
近行生諸靜慮亦兼下地捨法近行
是即喜等十八意行由為躭嗜依
别故世尊說為三十六師句此差别
句能表大師是師標幟故名師句如
是諸句唯佛大師能知能說餘无能
故躭嗜依者謂諸染受出離依者謂
諸善受无覆無記順善染故隨應三
攝更不别說此三十六界地定者謂
欲界中具三十六初二靜慮唯有二
十謂躭嗜依八出離依十二三四靜
慮唯有十種謂躭嗜依四及出離依
六空處近分若許别緣便有五種謂
躭嗜依一出離依四若執唯總緣但
有二種謂躭嗜依一出離依一无色
根本及上三邊各唯有二如前應知
此約界地所緣定者欲緣欲境具三
十六緣色界境唯二十四除緣香味
二依各六緣無色境唯有六種謂法
近行二依各三緣不繫境亦唯此六
由此道理色無色界緣境差别如應

當思所餘有支何緣不說頌曰
餘已說當說
論曰所餘有支或有已說或有當說如前已辯若尒何緣更興此頌為於後頌遮廣釋疑由後頌中說煩惱等勿有於此生如是疑前已廣明四支義訖次應廣釋其餘有支為顯後文依惑業事寄喻總顯十二有支故軌範師更興此頌如前已說十二有支略攝唯三謂惑業事此三用別其喻云何頌曰
此中說煩惱　如種復如龍　如草根樹莖
及如糠裹米　業如有糠米　如草藥如花
諸異熟果事　如成熟飲食
論曰如何此三種等相似如從種子芽葉等生如是從煩惱生煩惱業事如龍鎮池水恒不竭如是煩惱得相續鎮生池令惑業事流注无盡如草根未拔苗剪剪還生如是煩惱根未以聖道拔令生苗稼斷斷還起如從樹莖頻生枝花果如是從惑數起惑業事如糠裹米能生芽等非獨能生煩惱裹業能感後有非獨能感如米

有漏能生芽等業有煩惱能招異熟
如諸草藥果熟為後邊業果熟已更
不招異熟如花於果為生近因業為
近因能生異熟如熟飲食但應受用
不可轉生成餘飲食異熟果事既成
熟已不能更招餘生異熟若諸異熟
復感餘生餘復感餘應无解脫已辯
緣起即於此中就位差別分成四有
中生本死如前已釋善等差別三界
有無今當略辯頌曰
於四種有中　生有唯染汙　由自地煩惱
餘三无色三
論曰於四有中生有唯染汙定非善
無覆无記由何等惑一切煩惱諸煩
惱染諸生有耶不尒云何但由自地
謂生此地唯由此地中一切煩惱生
有成染汙諸煩惱中無一煩惱於結
生位无潤功能然諸結生唯煩惱力
非由纏垢所以者何以自力行悔覆
纏等要由思擇方現起故然此位中
身心昧劣要任運惑方可現行唯有
隨眠數習力勝故諸煩惱能數現行
於結生時任運現起諸纏及垢數習

力劣非不思擇而得現前是故結生
非諸纏垢故唯自地諸煩惱力於結生
有理極成立餘中有等一一通三
謂彼皆通善染无記應知中有初續
刹那亦必染汙猶如生有如是四有
何界所繫欲色具四无色唯三非無
色業感中有果如頌正理已具思擇
有情於此四種有中由何而住頌曰
有情由食住　段欲體唯三　非色不能益
自根解脫故　觸思識三食　有漏通三界
意成及求生　食香中有起　前二益此世
所依及能依　後二於當有　引及起如次
論曰經說世尊自悟一法正覺正說
謂諸有情一切无非由食而住何等
為食食有四種一段二觸三思四識
段有二種謂細及麤細謂中有食香
為食故及天劫初食無變穢故如油
涉沙散入支故或細汙蟲嬰兒等食
說名為細翻此為麤如是段食唯在
欲界離段食貪生上界故非上界身
依外緣住色界雖有能益大種而非
段食如非妙欲如色界中雖有微妙
色聲觸境而不引生增上貪故不名

[illegible]達磨藏顯宗論卷[illegible]第三張[illegible]

妙欲如是雖有最勝微妙能攝益觸
而畢竟无令段吞噉故非段食雖非
段食攝而非无食義如喜雖非四食
中攝而經說為食以有食義故如契
經言我食喜食由喜食久住如極光
淨天無段食體有十三事以處攝故
唯有三種謂唯欲界香味觸三一切
皆為段食自體可成段別而吞咽故
謂以口鼻分分受之以少從多故作
是說雖非吞噉但能益身令得久住
亦細食攝猶如影光炎涼塗洗又劫
初位地味等食亦名段食分段受故
又諸飲等亦名段食皆可段別而受
用故色處名段不名為食以不能攝
益自所對根故夫言食者攝益諸根
及諸大種色處无力攝益自根及諸
大種是不至取根所行故以契經說
段食非在手中器中可成食事要入
鼻口牙齒咀嚼津液浸潤進度咽喉
隨生藏中漸漸消化味勢熟德流諸
脉中攝益諸蟲乃名為食尒時方得
成食事故若在手器以當為名如天
授名那落迦等雖彼分段總得食名

而成食時唯香味觸尒時唯此為根
境故又如何知色處非食身內攝益
根大功能如香味觸不別見故尒時
不生彼境識故生自識時尚不損益
自根大種況入身已不生自識能為
食事見日月輪等能損益眼根是觸
功能非形顯力豈不苦樂與識俱生
此二能為損益事故色處於眼亦為
損益理不應然眼與明等應成食故
然彼為境順苦樂觸能為食事色處
不然見安繕那等等諸色眼不增損
要至眼中眼方增損是故段食定非
色處若尒何故於契經中稱讚段食
具色香味為令欣樂兼讚助緣如亦
讚言恭敬施與豈即恭敬亦名段食
然成段食具正助緣又舉色相表香
味觸亦妙可欣故作是說是故食體
唯香味觸非色不能益自根解脫故
美名食者必先資益自根大種後乃
及餘飲噉色時於自根大尚不為益
況能及餘由彼諸根境各別故有時
見色生喜樂者緣色觸生是食非
色又不還者及阿羅漢解脫食貪雖

鬼妙食而不生喜无所益故已說段
食界繫及體觸思識三次當顯示觸
謂根境識三和所生心所緣起中已
廣思擇思謂意業識謂了境此三唯
有漏通三界皆有如是四食體總有
十六事唯後三食說有漏言顯香等
三不濫无漏何緣无漏觸等非食食
謂能牽能資諸有可厭可斷愛生長
處无漏雖資他所牽有而自无有牽
有功能非可厭斷愛生長處故不建
立在四食中即由此因望他界地雖
有漏法亦非食體他界地法雖亦為
因能資現有而不能作牽後有因故
不名食諸無漏法現在前時雖能為
因資根大種而不能作牽後有因雖
曾為因資根大種而但為欲成已勝
德速趣涅槃永滅諸有自地有漏現
在前時資現令增能招後有由此已
釋段食為因招後有義謂觸等食牽
後有時亦牽當來內法香等現內香
等資觸等因令牽當有亦能自取當
來香等為等流果是故段食與後有
因同一果故亦能牽有故名為食然

香味觸體類有三謂異熟生等流長
養由外香等覺發身中內香味觸令
成食事故所說食其理定成如契經
說食有四種能令部多有情安住及
能資益諸求生者言部多者顯已生
義諸趣生已皆謂已生復說求生為
何所目此目中有由佛世尊以五種
名說中有故何等為五一者意成從
意生故是牽引業所引果義若尒此
應有太過失不尒中有不攬外緣精
血等物以成身故二者求生多喜尋
察當生處故生謂生有中有多求趣
生有處三者食香身資香食往生處
故四者中有死生二有無間有故立
者名起死有無間支體无缺身頓起
故或復對向當生決定暫時起故何
緣說食唯有四種一切有為皆有食
用經說涅槃亦有食故如契經說涅
槃有食所謂覺支雖諸有為皆有食
用而說勝說謂大仙尊為所化者說
資有勝唯說四食謂初二食能益此
身所依能依後之二食能引當有能
起當有如次資益引起名色二種有

身故並四食所依謂色即有根身能
依謂名即心心所此中段食資益所
依以有根身由此住故此中觸食資
益能依以心心所由此活故如是二
食於已生有資益功能最為殊勝思
為引業識為種子引起當有謂由業
故能引當來名色二有業既引已愛
潤識種能令當有名色身起故契經
說業為生因愛為起因如是二食於
未生有引起功能最為殊勝故唯說
此四種為食此四食中後二如生母
生未生故前二如養母養已生故餘
廣決擇如順正理今更應思前釋四
有死生二有唯一剎那於此時中何
識現起此識復與何受相應定心无
心得死生不住何性識得入涅槃於
命終時識何處滅斷末摩者其體是
何頌曰
斷善根與續　離染退死生　許唯意識中
死生唯捨受　非定无心二　二無記涅槃
漸死足臍心　最後意識滅　下人天不生
斷末摩水等
論曰斷善續善離界地染從離染退

命終受生此六位中唯許意識皆是
意識不共法故五識於此無有功能
生言業攝中有初念意識雖具三受
相應而死生時唯有捨受非苦樂受
極不明利順死生時苦樂二受性極
明利不順死生非明利識有死生義
以死生時必昧劣故由此故說下三
靜慮唯近分心有死生理以根本地
无捨受故雖說在意識得有死生而
非在定心者死生理非界地別有死
生故設界地同極明利故由勝加行
所引發故又在定心能攝益故必由
損害方有命終諸在定心非染汙故
必由染汙方得受生異地染心亦攝
益故無命終理加行起故无受生理
異地染心必勝地攝无容樂往劣地
受生異地無記以非染汙加行起故
亦无生死亦非無心有死生義理相
違故死有二種或他所害或任運終
處无心位他不能害有殊勝法任持
身故處无心位非任運終入心定能
引此心故謂入心作等无閒緣取後
此身心等果法必无有別法能發本

不生若所依身將欲變壞必定還起
屬此身心方得命終更无餘理又有
契經證非无心命終故契經說无想
有情由想起已從彼處歿非無心位
可得受生必由勝心現所引故住眛
劣位而受生故離起煩惱无受生故
亦有契經證非无心受生故契經言
識若不入母胎中者名色得成羯剌
藍不乃至廣說然死有心雖通三性
而阿羅漢必无染心雖有善心及二
無記而强盛故不入涅槃心
唯二無記謂威儀路或異熟生若說
欲界有捨異熟入涅槃心通二無記
若說欲界无捨異熟入涅槃心但威
儀路必无離受而獨有心劣善何故
不入涅槃以彼善心有異熟故諸阿
羅漢猒背未来諸異熟果入涅槃故
若尒住異熟應不入涅槃不尒已簡
言猒背未来故何不猒背現在異熟
知依現異熟永斷諸有故依現異熟
證无學果知彼有恩不深猒患諸阿
羅漢深猒當生故命終時避彼因善
唯二无記勢力劣故順於眛劣相續

斷心故入涅槃[illegible]唯二无記[illegible]眼等諸識
雖依色根而无方所死後意識然約
身根滅處說者若頓死意識身根
欻然總滅非有別處若漸死者往下
人天於足齊心如次識滅謂墮惡趣
說名往下彼識最後兩足處滅若往
人趣識滅於齊若往生天識滅心處
諸阿羅漢說名不生彼最後心亦心
處滅有餘師說彼滅在頂正命終時
於足等處身根滅故意識隨滅臨命
終時身根漸滅至足等處欻然都滅
如少水置炎石上漸減漸消一處
都盡然无同分相續為因能无間起
所趣後有唯漸命終者臨命終時有
為斷末摩苦受所逼无有別物名為
末摩然於身中有別處所風熱或痰
所逼切時極苦受生即便致死得末
摩稱如有頌曰
身中有別處　觸便令命終　智者說末摩
微塵等所觸
若水火風不平緣合互相乖反或
或別勢用增盛傷害末摩如刃刺
分解支節因斯引發極苦受生從此

須臾定當捨命由茲理故名斷末摩
非如斬薪說名為斷如斷无覺故得
斷名好發語言識判於彼隨實不實
傷切人心由此當招斷末摩苦何緣
地界非斷末摩以无第四內災患故
內三災患謂風熱痰水火風增隨所
應起有說此似外器三災此斷末摩
天中非有然諸天子將命終時先有
五種小衰相現一者衣服嚴具絕可
意聲二者自身光明欻然昧劣三者
於沐浴位水渧著身四者本性躍馳
今滯一境五者眼本凝寂今數瞬動
此五相現非定命終遇勝善緣猶可
轉故復有五種大衰相現一者衣染
埃塵二者花鬘萎悴三者兩腋汗出
四者臭氣入身五者不樂本座此五
相現決定命終設遇強緣亦不轉故
世尊於此有情世間生住沒中建立
三聚何謂三聚頌曰
正邪不定聚 聖造无間餘
論曰一正性定聚二邪性定聚三不
定性聚何名正性謂世尊言貪无餘
斷瞋无餘斷癡无餘斷一切煩惱皆

無餘斷是名正性何故唯斷說名正
性謂此永盡邪偽法故又體是善
智者定愛故世尊亦說聖道名正性
經說趣入正性離生故何名邪性謂
有三種一趣邪性二業邪性三見邪
性即是惡趣五无間業五不正見如
次為體於二定者學无學法五無間
業如其次第定趣離繫地獄果故或
說此者得此果名即名為聖造无間
者正脫已脫煩惱縛故說名為聖或
是自在離繫縛義或遠衆惡故名為
聖獲得畢竟離繫得故或善所趣故
名為聖于无間隅故名無間好為此
因故名為造正邪定餘名不定性
彼待二緣可成二故非定偏一得不
定名

說一切有部顯宗論卷第十五

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造